

# 中国近现代史纲要学期论文

题目：国共双方舆论宣传之对比研究  
——以马歇尔使华事件为例

姓名： 房晨

学号： 1900013531

院系： 环境科学与工程学院

序号： 89

二〇一九年十一月

# 国共双方舆论宣传之对比研究

## ——以马歇尔使华事件为例

**摘要：**马歇尔使华对国共两党的重要意义使得两党都需要依靠他和他所代表的美方力量来维护自身利益并实现相应的政治目的，因而在国内出现了一系列关于此事件的不同报道，对当时的舆论导向产生了深刻影响。两党截然不同的宣传思路与方式手段也决定了最终取得效果的巨大差异。本文以此事件为例考察了两党宣传的特点和最终成效以及这两者之间的关系并进行对比研究，同时联系内战前后的一些事件纵向探讨了宣传模式的一些变更，以期加强对国共两党的宣传工作上舆论交锋的认识，进而对两党的发展历史、组织形式等方面有更深入的认识。

**关键词：**舆论宣传 马歇尔使华 国民党 共产党

赫尔利回国之后，另一位美国特使马歇尔的到来让国共和谈出现了新的转机，同时杜鲁门总统发表的声明也使得国共纷争在美方的介入下发生了变化。面对全新的局势，国共两党为了维护己方利益，争取得到马歇尔特使的支持，在舆论宣传上开始了交锋。<sup>1</sup>通过报道马歇尔的相关举措，宣传本党的政治主张等方式在报刊上发表了大量的文章从而构建起全新的舆论环境，在当时无论对于百姓还是上层官员都起到了导向作用，并在一定程度上影响了马歇尔的调处进程。<sup>2,3</sup>本文通过舆论宣传的视角，梳理对比当时的报刊文献，以厘清双方的政治目的与同美方之间的分歧，并试图对所取得的舆论效果进行分析，以便更深入地理解国共内战前后国共两党的分野，并对当今媒体从业者提供参考。

### 一、 马歇尔使华事件回溯

1945年至1947年之间，马歇尔将军在杜鲁门总统的指派下，作为美方代表多次来华在国共两党之间斡旋，调解军事冲突，避免全面内战的爆发，但最终失败告终，此事件史称马歇尔使华事件。

马歇尔代表着美方的利益来到中国，希望借助这一机会通过调处的方式维护中国国内的和平稳定，并继续贯彻美国的“扶蒋”策略来保证国民党的统治权利，巩固国民党的政治地位，从而使中国成为美国对抗苏联的重要战略基地。但国民党凭借着自身巨大的军事优势，希望趁机彻底消灭共产党，实现国民党的一党独裁统治，对于杜鲁门声明中提出的“**扩大政治基础**”的主张并不满意。<sup>4</sup>从这一角度看，国民党与美方尽管在利益交集上存在较大重合，但实际上仍然存在着较大的矛盾，而媒体的舆论宣传是解决这一矛盾的有力武器。另一方面，中共和美方的态度显得更为一致，都希望尽可能地阻止内战的爆发，

并在统治上为各个党派留下充足的空间，<sup>5</sup>但在这背后二者的目的却完全不同，这一点从中共舆论宣传中对美方的态度转变中能够略知一二，这也是马歇尔使华注定失败的一大原因。

马歇尔使华包括两个阶段：第一阶段从1945年12月20日马歇尔抵沪至1946年3月11日马歇尔返国述职。在这一阶段，马歇尔在两党内具有较高的声望，调停比较顺利，卓有成效。他以公允的态度竭力劝服蒋介石放弃内战，并充分利用美国对国民党援助武器的权力作为“扶蒋融共”、“逼蒋和谈”的有力砝码，尽管共产党也做出了一定的让步，但“**四大协定**”（即1946年1月10日的停战协定；1月31日的政治协商会议五项协议；2月25日的整军方案；3月27日的东北停战协议）的签订还是让中共看到了和平的曙光。为促使达成这些协议，马歇尔奔走于国共两党之间，曾做了三千英里的飞行，跑遍整个华北，直到内蒙边境，可谓不遗余力，可见他的功劳也是不可否认的。第二阶段从1946年4月25日马歇尔返华至1947年1月7日离华，由于**冷战爆发，美苏矛盾激化导致了美国及世界局势的改变，另外国民党此时撕毁了“双十协定”**，国民政府的统治危机日益凸显，马歇尔的目的由主张促蒋和谈逐渐转变为援蒋内战，<sup>6</sup>具体表现在美国以援蒋内战为主、促蒋停战为辅的双重方针。马歇尔想借此机会取消共产党的武装，加强美国在中国的侵略势力和国民党的统治地位，因此又恢复了对国民党在各个领域的偏袒，比如向其输送军队、装备，提供经济援助、军事顾问等，这些都让国民党的军事实力迅速增强，为发动内战提供了有力保障，这使中共无比失望，对美方的实质也认识得更为深刻彻底。最终，局势已不可逆转，马歇尔在苦苦寻求第三方进行调解的努力失败之后，于1947年1月18日黯然回国，结束了为期一年零十八天的调处。

## 二、国民党方面的舆论宣传——曲解事实、诋毁中共

国民党借助《中央日报》《民国日报》等权威报刊首先开始了对马歇尔使华进行舆论造势，试图通过宣传使马歇尔理解并支持国民党所维护的利益，从多个方面营造全新的舆论氛围，但这其中不少报道与社评是建立在曲解事实和诋毁中共的基础之上的，这种方式在短期内的确为国民党的既得利益提供了保障，具体体现在以下两个方面。

**对杜鲁门总统声明的变相解读**。最初，《中央日报》曾利用回避的手段，舆论上显示出很明显的人为主观选择性，只对有利于国民党的部分进行报道宣传，其他内容则避而不谈。但杜鲁门总统明确提出“美国深知目前中国国民政府是‘一党政府’，并且相信如果这个政府的基础加以扩大，容纳国内其他政治党派的话，即将推进中国的和平、团结和民主的改革。”<sup>7</sup>声明中的内容也都围绕这一点展开，同时马歇尔当时的任务也较为明确：即说服“中国政府召开包括各主要政党代表的国民会议，以实现中国的统一，同时实现停止敌对行

动，尤其是在华北停止敌对行动。”<sup>8</sup>这些都与国民党的想法相背离，并对其利益构成了威胁。<sup>9</sup>而媒体对于声明中如此明显的倾向实在无法回避，只能在报道中一方面对声明表示赞美：“词义明确坚定，态度正大光明”、“无疑为美国对华最明智的决策。”<sup>10</sup>然而与此同时《中央日报》又巧妙地借助《纽约时报》对声明的报道讽刺了杜鲁门主张扩大政治基础的不合理性，反驳称：“此种联合政府未必定属民主方式，切每每并无效率。”<sup>11</sup>，曲解事实的同时又提出了“自由选举适合中国”的主张试图取代杜鲁门的建议。但事实是，在抗战刚刚结束的那个时期，工、农、商业百废待兴，百姓生活水平仍然较低，自由选举的制度显然是行不通的。<sup>12</sup>可见国民党这样不顾国计民生的宣传仅仅只是为了向美方昭示自身利益的重要性与核心性，以达到利用舆论引导马歇尔转变对一党独裁的态度与看法，显然违背了宣传以群众为主体的基本原则。

**对中共军队的诋毁与攻讦。**《中央日报》在马歇尔来华之前就已经开始了对中共军队的舆论攻击。明确提出“在民主统一道路的中途，有一莫大的阻力，这就是中国共产党拥有独立的军队”<sup>13</sup>将中共军队塑造为和平道路上的障碍是国民党为了削弱其军事实力，影响马歇尔对时局的认识所采取的一大手段，报刊在其中充当了混淆视听的“烟雾弹”的角色。尽管在当时政治协商方面国共之间的关系有了较大的缓和，国民党提出了“政府本于天下为公，选贤任能的原则，无不竭诚接纳，以期集思广益”的呼吁<sup>14</sup>，但与此同时报纸上报道的更多还是国共的军事冲突和对共军不切实际的诋毁，包括国共在东北绥省问题上爆发的军事对抗，傅作义的慰问文告中明确指出的共产党“没有心肝，没有天良，不念人民苦难，不顾人民死活”的攻讦<sup>15</sup>，以及其他报道中污蔑共军“**煽惑日本降兵**”、“**肆意横征暴敛**”、“**强行使用边币**”<sup>16</sup>等等。国民党显然在罗织各项中共罪名，树立中共为“分裂”势力的过程中试图激化国共矛盾以促进内战爆发节点的早日到来，可见国民党执意发动内战的想法是顽固的，在国统区实施恐怖统治的行为也显现出这一点。这些都对马歇尔的调处构成了巨大的挑战，对于当时的局势发展也很不利。

总的来说，国民党的官方媒体担负着宣传本党的政治主张的使命，报道中却违背事实、纰漏百出、自相矛盾，这主要是因为国民政府当时所希望达到的效果与实际新闻报道所采用的现实素材极不对等的后果。手段的单薄，语言的过分强硬以及对人民群众这一真正重要的受众群体的忽视等等也是导致国民党宣传失败的重要原因，想要兼顾自身和马歇尔所代表的美方利益，结果却造成了双方共同的损失。

### 三、共产党方面的舆论宣传——宣扬和平、争取时机

共产党方面由于一直以来面对着来自国民党各个层面上的巨大压力，在收到马歇尔使华的消息后，十分高兴，以为**看到了和谈的希望**：“对于马歇尔来华

的谈话中，普遍表现了中国人民希望美国真正帮助中国实现和平团结”<sup>17</sup>借助舆论宣传对马歇尔的到来表示欢迎，同时也在国内开展了一系列的和平宣传，营造了良好的社会氛围。和平、民主的方针在当时的中共文献中也有所提及，《关于目前宣传方针问题的通知》就提出应“继续要求国民党真正实行民主，批评其违反民主的各种措施”是当时宣传工作的重要任务。周恩来也曾明确指出当时要以“反内战、争民主、求和平”为主要方针。之后经过马歇尔与周恩来会谈、国共两党的会见以及军事三人小组的谈判，共产党对马歇尔提出的主张始终坚持尽力配合的策略并做出了较大程度的让步：“我党提出立即无条件停止内战之书面建议，……，会同马歇尔将军商定办法”<sup>18</sup>。

但在第一阶段后期，态度逐渐发生了变化，一方面仍然对马歇尔的行动**积极支持**，《人民日报》明确表示“各方人士对马歇尔将军为制止东北内战与澄清华北局势而对若干好战分子发出的警告，特别欢迎”<sup>19</sup>；另一方面，国民党的不配合与美方对国民党偏袒现象的日益显著让共产党逐渐意识到事情的复杂程度，认清自身所处的不利地位，于是立即开始从舆论角度进行**引导**，以争取继续调解的时机。面对国民党好战分子扩大化的趋势，“延安舆论曾多次呼吁中外人士采取步骤，以阻止此种情势。此间权威方面保证，中共将与保持坚定而公正态度以谋制止冲突的美国人员继续密切合作，以维护全中国的和平，使其免于被好战分子所破坏。”<sup>20</sup>在这种危机潜伏的情况下，共产党坚定立场，尽力引导舆论局势，以期美方和国民党的行动能够维持在可控的范围内。同时也开始做二手准备，加强军事实力，并在与国民党的东北矛盾地域上开展争夺，以防内战爆发带来的后果。

随着事态的发展，共产党逐渐看清了事件的真相，也更加坚定了之前的判断与决定。但此时面对着来自美方和国民党的双重压力，共产党的舆论宣传要想不激化矛盾的同时尽量教育群众、争取民心需要非凡的宣传艺术，从传播学角度来看难度极大，报道过程中略显吃力。就在这一时期，国民党又开始动用武力镇压正当的群众活动。1946年6月23日，上海人民团体联合会和上海学生和平促进会为反对内战，联合发起组成上海人民和平请愿团，但当上海各界群众及请愿代表到达南京下关车站后，却被预伏的大批国民党特务团团围住，分别拥于候车室和西餐厅围攻殴打，团长**马叙伦、雷洁琼**等多人被打伤住院，震惊中外。

这一国民党政府纵容特务痛打请愿代表及记者多人的大惨案，史称“**下关惨案**”。中共对此首先发声，周恩来、董必武在梅园驻地会见并宴请了请愿代表，倾听他们的意见，向他们介绍国共谈判的情况。全体代表还见了马歇尔，并要求见蒋介石。媒体层面对此次反和平事件也做出了及时的回应，表示严重抗议，警告国民党的同时趁机暗示马歇尔采取相应行动制止其日益猖獗的施暴

行动，“三人会议中共代表周恩来将军，立即以备忘录一份，分致国民党及美国双方代表，对政府放纵此次暴行，表示严重抗议！”<sup>21</sup>但最终的效果并不佳。另一方面，在马歇尔与司徒雷登发表联合声明之后，《人民日报》援引莫斯科评论员马西努的评论，旁敲侧击地公开指出：“联合声明，是美国武装干涉中国第二阶段的开始。”<sup>22</sup>借此机会教育国民认清时势，把国民党与美方完全置于“战争挑拨者”的位置上进行舆论施压。

最终，马歇尔的调停演变成“一面泼水一面煽火”的滑稽剧，收效甚微，中共及人民均大失所望，社会上笼罩着悲观的阴霾。面对内战爆发的可能性日益扩大的趋势，中共抓住时机发布了周恩来“断不接受谈判结果”的声明<sup>23</sup>并进行了大力宣传，从而抑制了马歇尔对国民党的进一步援助计划，为自身争取时机，并利用官方媒体《人民日报》详细报道了学生联合会草拟抗议书<sup>24</sup>、重庆文艺界对马歇尔欺骗行为的揭露<sup>25</sup>等抗议调处结果事件，知识分子的力量与对时局的清楚认识帮助当时群众理解了美国与国民党之间真正的利益纠葛，引起了强烈反响，宣传效果显著。

总的来说，共产党根据情势的变化采取了及时而有效的行动，从舆论角度进行批评，并进行了一系列宣传层面的公开抨击与斗争，在教育民众，警示马歇尔及国民党好战分子方面都起到了一定的作用。但很显然，共产党的舆论宣传并没有达到劝服马歇尔成功实现调处，并使中国走上和平建国的道路这一最初目的，然而这对于当时其实是必然的结果，因为这牵涉到国民党的顽固本性以及美方只重视己方狭隘利益的局限性等政治层面的因素，对于宣传本身来说，中共大体上成功做到了把握时机，实现了将宣传的效果最大化。

#### 四、 双方舆论宣传方式及取得成效之对比

由上述分析可见，两党在马歇尔使华期间有着激烈的宣传战较量，这对战后政局产生了深远影响。与国民党在内战中“备受社会各界抨击及失去民心人望”<sup>26</sup>的结局不同，共产党的宣传获得了群众的广泛认同。1948年3月，美国驻华大使司徒雷登向国务卿马歇尔的汇报中写到：“我们往往发现，事实是国民政府的宣传很少被大部分公众舆论相信，而由中共散布的宣传通常毫不置疑地便被接受”。<sup>27</sup>这也可以看出两党宣传的效果差异。这背后有着多方面的原因。

第一，宣传思路——是否针对宣传目标确定宣传者，向目标受众选择传播内容<sup>28</sup>

中共先是划分清楚了受众类型：包括党组织自身、农民阶级、工人阶级、大学生及知识分子、国民党及国际社会等，之后便针对具体的对象进行宣传。这种根据受众选择性投放信息的宣传模式是先进而高效的，充分考虑到了当时的百姓接受程度，同时也兼顾高级知识分子的革命性与软弱性的特征予以激励与引导。**受众主体**自然是人民群众，对群众路线的落实是中共宣传工作的核心

与关键，正如毛泽东所说：“中国共产党办报纸，目的是善于把党的政策变为群众的行动，善于使我们的每一个运动，每一个斗争，不但领导干部懂得，而且广大的群众都能懂得，都能掌握。”<sup>29</sup>而对群众的忽视也是导致国民党宣传失效的致命弱点。

马歇尔使华期间，毛泽东前瞻性地认识到并提出“革命行动的实际影响比理论宣传文章传播快得多”<sup>30</sup>，强调了事实对民众的巨大导向作用。共产党唤起百姓由衷的爱戴与支持与言行一致、行胜于言的态度密切相关，因而共产党的宣传并非工作的全部，因为实际行动的力量更能使百姓信服。同时对在乡村的宣传的重视也使得共产党的宣传逐渐渗透、深入人心，由于城市中传统的报业在乡村中覆盖面积窄，于是贴标语、发传单的宣传形式在乡村较为流行，并搭配着各种形式的墙报、读书会、宣传队，丰富的宣传工作为群众喜闻乐见，潜移默化之中起到了教育群众，改造思想的重要作用。<sup>31</sup>而且中共还尽力加强读者与刊物之间的联系，《群众》周刊的“群众信箱”栏目的开辟就是这样的一个例子，使得群众的心声能够被上级官员与媒体工作者们听到，在舆论引导方面起到了重要作用。

建立在马歇尔使华期间的宣传也为之后共产党对于群众路线的落实得到进一步开展奠定了坚实的基础，对于我们认识共产党的宣传体系也有所帮助。1948年毛泽东在《**对晋绥日报编辑人员的谈话**》中做出的指示对于当时的报纸宣传工作起到了巨大的引领作用，具有很强的指导意义。他提纲挈领地指出宣传工作需要让群众更好地认识到自己的利益，并吸引群众的主动关注，把群众作为宣传工作的重心，同时也严肃指出，一些共产党宣传人员错误地以为党的政策只需要党内人员知晓而不需要告知群众“是我们的有些工作不能做好的基本原因之一”。在群众路线的执行过程中，共产党还对宣传工作的执行做了进一步具体而详尽的指示，如面对《晋绥日报》在1947年下半年一度在土地改革重大政策宣传上的失误，毛泽东在《纠正土地改革宣传中的“左”错误》中指出了一味、片面地过分依赖人民群众是对于宣传工作不利的这一事实，并督促报业人员进行了纠正。同时发布的一系列文章或文件（如：1946年的《中央宣传部关于广播、报纸宣传方针的通知》，1948年的《党的政策必须适时地向群众公开》等）中也对于宣传工作做了引导。<sup>32</sup>

而国民党则更加在意统治层意愿的传达，忽视对受众阅读喜好、关注重点的重视，导致与受众之间的心理距离越拉越大，渐渐失去民心。比如当国民党由于全面进攻的失败开始总动员搜罗百姓时，一些被国民党钳制的民营报纸被迫为蒋介石的总动员摇旗呐喊，违心胡说“政府今天实行总动员，使全国重新进入全面的战争状态”，是“为了挽救国家的危亡，为了保障中国的独立和自由”，要人民群众理解政府的“苦衷”，“殷望全国同胞拥护国策，协助政府

戡乱”。<sup>33</sup>面对像这样层出不穷的明显歪曲事实的拙劣手段，群众自然不会买账，也就直接导致了“《中央日报》以机关学校为主要对象，这些地方多为强迫派送，造成机关学校军队中只能看到党报；而这种派送多是赠阅或交换，党报在这些地方发行量虽然颇多，却非读者主动订阅”的结果，<sup>34</sup>这种报纸与大众趣味不对称的现象，极大削弱了报刊对读者的影响力，与表面稳定的发行量严重失衡。

## 第二，宣传载体——国民党和共产党官方宣传媒体内部的组织形式

国民党的新闻统制政策与内部组织形式在抗战胜利之后并没有太多实质性的改变，依旧十分腐化，呈现出“**尾大不掉**”的臃肿状态。国民党高层官员对舆论宣传进行过多的干预也导致了宣传的呆板化与保守化，如国民党中央宣传部副部长**陈布雷**曾负责《**申报**》《**新闻报**》这两大民营报纸的接管工作，并在这之后改选董事会、调整报社机构、任职多名新干部，对宣传工作进行了一系列的控制与约束，实现了全方位的掌控。同时民营报纸的本色也由于国民政府的压迫发生了改变，甚至制定出了一整套欺骗读者的编辑方针，以配合国民党反动势力的需要。<sup>35</sup>“党政军特”四位一体的多头管理体制也成为了制约报业发展的巨大障碍，“**以党治报**”的理念也使得宣传效力大为减弱。同时，在这种不正常的组织形式下，许多问题暴露了出来：繁琐、严苛的登记审核制度，党政部门、军事特务系统对新闻统制活动的过度干涉，对民营报刊的发展的限制、对一切于国民党统治不利的异己报刊的摧残，“**文萃三烈士**”的牺牲惨剧都反映出这种体制的巨大弊端。<sup>36</sup>

而共产党在内战时期的新闻组织则较为明晰具体，在共产党的各种针对性文件的领导下受到了一定的约束但并未丧失其本身活力，同时也更好地避免了一些宣传中可能出现的失误。以马歇尔使华期间筹备的重要宣传工作——**香港《群众》周刊**的创办为例，面对国民党欺骗百姓、愚弄国人，对共产党的造谣中伤程度的加大，舆论宣传的欺骗性的增强的巨大压力，共产党凭借高效的组织能力在香港成立了工作委员会并同时派出中共杰出的理论家和政论家前往香港指导工作，并设立了中共香港分局，加强新华社香港分社的话语权。同时在建设的过程中，中共还不断地对组织结构进行优化调整，最终实现了中共中央对香港舆论宣传、统战、文化、群众工作的直接领导保证了组织职能的分工明确、效率大大提高。<sup>37</sup>《群众》周刊的成功创办体现出中国共产党舆论宣传组织形式的有效性。

## 第三，灵活性——国共之间针对时事的宣传应变能力

马歇尔使华期间，中共就已经发布了一系列文件对宣传工作提出了要求。在前期，即第一阶段时发布了文件：《关于停战后宣传方针的通知》。力求对和平民主进行积极争取，尤以针对国民党避而不谈的杜鲁门声明等以和平为主旋

律，并有益于中国社会民主化进程的文件提出了宣传的舆论要求：“杜鲁门声明，三外长会议关于中国的声明及贝纳斯十二月七日与十二月三十日声明，这些都是国民党所极不愿意宣传的东西，我们则应大量予以宣传（尤其对于在国民党影响下的人民与军队）。这些材料及有关的延安评论，可以合印成册，或与上述蒋之演说及《解放日报》一月七日社论合印成册普遍发行。”可见中共当时对于国民党清晰的认识以及对和平进程的推动力量，但中共也无比清醒地认识到了国民党的顽固性与美方的善变性，宣扬和平的同时要求宣传人员做到“教育全党全军与各界人民，**不要幻想蒋会真的变成民主派，不要幻想他会改变消灭解放区、八路军、新四军与共产党的企图**，不要幻想此后的政治斗争（包括特务斗争）会松懈下来”，使宣传具有很强的灵活性，增强了舆论的力量。而在后期（第二阶段）的重要文件，1946年7月2日发布的《中共中央宣传部在关于对美宣传的政策问题通知》的语气更加坚决与强硬，深刻明确了对美方的本质认识：“今后我们对美国帝国主义分子的反动政策仍应继续尖锐批评”，但同时又并非以此方式掀起群众的排外情绪，提出“我们在一切宣传中必须严格**掌握美国的政府和人民（后者一般地一贯同情支持中国的民主势力）之间的区别**”。<sup>38</sup>这种灵活且恰如其分的宣传模式使得中共在宣传过程中能够游刃有余，顾及多方利益，不偏颇，不激进。

国民党方面则缺乏此类大方向的宣传思路与细节上的技巧，针对马歇尔使华事件一味的宣扬赞美，面对共产党大肆胡言批驳，丝毫不顾及媒体形象以及公信力的维护，并且在宣传国民党的自身利益时有“喧宾夺主”之嫌，超过了对新闻事件的具体报道，强烈的爱憎反而使得报道的适用面过于狭隘，解释的灵活度也很低。在面对共产党的舆论攻势时也无法实现很好的反击，反而始终固守**死板保守的文风、晦涩艰深的用词，冗长的篇幅、拖沓的行文态势和“八股文”的行文风格**，不加以修改。这种愚钝、不灵活的办报理念使得报刊与时代、现实脱钩，与宣传受众之间形成巨大的心理距离，从而使得阅读对象逐渐窄化。

## 五、 总结

舆论宣传对于两党而言都至关重要，是对外宣示本党理念、方针和政策，打击对手和争取民心的重要手段，善用舆论宣传能够争取民心并增加政权的合法性基础，并在一定程度上配合和推动军事斗争的进程，否则会适得其反。<sup>39</sup>

从国共两党对于马歇尔使华这一事件的报道与宣传来看，两党的**组织形式，宣传方式，舆论传播策略**等方面都存在着较为明显的差异，而最终取得的成效也与这些方面的差异密切相关，宣传的胜败对内战战局也产生了一定的影响，加速了国民党的覆灭进程。

宣传战实际上是两党**政治博弈**的显性体现，从舆论建构的区别能从一个侧

面折射出两党的实际利益与真正意图。细致梳理马歇尔使华期间两党的舆论交锋，有助于我们一窥两党的宣传工作特征与政治主张，加强对国共两党的认识。而在当今全球语境下，权威媒体报刊的新闻工作者们面临着更加艰巨挑战，对中共宣传工作历史的研究以及国共舆论宣传的对比能够为他们提供更多的借鉴，从而落实社会主义精神文明建设，促进宣传工作优良传统和政治优势的继承，最终实现文化自信与文化软实力的提升。<sup>40</sup>

#### 参考文献：

- [1] 马丁. 从谨慎友善走向全面对抗 [M]. 《赤峰学院学报·哲学社会科学版》2015
- [2] 孙士庆. 战后舆论与国民党在大陆失败的研究（1945-1949）[D].
- [3] 曾小果. 论解放战争时期中国共产党宣传工作中的群众路线[J]. 湖北函授大学学报, 2012, 25(4):90-91.
- [4] 杨奎松. 国民党的“联共”与“反共”（下）[M]. 南宁：广西师范大学出版社，2016.
- [5] 中央关于美国对华政策的变动和我党对策的指示. 中共中央文件选集（第15册）[C]. 1945. 494.
- [6] 徐山平. 马歇尔使华与战后美国对华政策的转变[J]. 河南广播电视大学学报, 1994(1):30-35.
- [7] 关于美国对华政策的声明[N]. 中央日报, 1945. 12
- [8] 国共内战与中美关系——马歇尔使华秘密报告[M]. 北京：华文出版社，2012.
- [9] 吕锡月. 马歇尔与国民党的矛盾分歧——以《中央日报》为基础的考察[J]. 兰台世界, 559(05):136-139.
- [10] 美国对华最明智的决策[N]. 中央日报, 1945. 12. 17
- [11] 美报检讨杜鲁门声明主张首先解散共军[N]. 中央日报, 1945-12-20
- [12] 吕锡月. 从《中央日报》看马歇尔使华之际国民党的舆论宣传[J]; 兰台世界, 2019年02期
- [13] 读杜鲁门总统的声明[N]. 中央日报, 1945. 12. 17
- [14] 吕锡月. 马歇尔与国民党的矛盾分歧——以《中央日报》为基础的考察[J]. 兰台世界, 559(05):136-139.

- [15] 绥省二次光复[N]. 中央日报, 1945. 12. 26
- [16] 一片戡乱声[N]. 中央日报, 1945. 12. 17
- [17] 切望马歇尔来华, 助中国实现和平[N]. 解放日报, 1945. 12. 27
- [18] 国共双方交换关于停止内战文件[N]. 解放日报, 1946. 1. 3
- [19] 拥护扩大国民政府组织方案[N]. 中央日报, 1946. 1. 15
- [20] 欢迎马歇尔声明[N]. 人民日报, 1946年5月27日第1版
- [21] 国民党当局制造下关惨案, 周恩来将军严重抗议, 以备忘录分致马歇尔徐永昌, 提议惩办祸首取消特务机构保证人民团体有请愿权[N]人民日报, 1946年7月5日 第1版
- [22] 马西努指出: 马歇尔、司徒雷登的联合声明是美国武装干涉中国第二阶段的开始[N]人民日报, 1946年8月17日 第1版
- [23] 周恩来同志电马歇尔: 抗议美蒋物资谈判, 强调声明中共断不接受谈判结果[N]人民日报, 1946年9月3日 第1版
- [24] 北平美兵枪击学生, 学生联合会向马歇尔抗议[N]人民日报, 1946年9月12日 第1版
- [25] 重庆文艺界: 要求驱逐美军出中国, 主张揭露马歇尔的欺骗面孔[N]人民日报, 1946年10月20日 第1版
- [26] 汪朝光: 《1945-1949: 国共政争与中国命运》, 社会科学文献出版社 2010年版, 第93页
- [27] (美) 肯尼斯·雷、约翰·布鲁尔编, 尤存、牛军译: 《被遗忘的大使: 司徒雷登驻华报告(1946-1949)》, 江苏人民出版社, 1990年, 第164页。
- [28] 于迎. 中国共产党在内战中的宣传策略研究——《1945-1949: 国共政争与中国命运》读书笔记[J]. 新闻传播(02):14-15.
- [29] 《毛泽东选集》第4卷, 第1319页
- [30] 《毛泽东文集》第3卷, 人民出版社, 1996年, 第249页
- [31] 卢毅. 民主革命时期国共宣传工作比较研究[J]. 中共党史研究(8期):19-30.
- [32] 吴晓露. 解放战争时期美国对华政策及中国共产党的对策[J]《经济研究导刊》, 2012, 6.
- [33] 《戡乱 救亡 自救》[N]新闻报, 1947年7月8日
- [34] 张彦华, 崔小燕. 战后中国国民党新闻宣传失效的影响机制研究(1945—1949)[J]. 新闻研究导刊, 2018(16).
- [35] 马光仁. 战后国民党对申、新两报的控制[J]. 新闻与传播研究, 1985(3).
- [36] 黄瑚, 樊昊. 以上海为例架析战后国民党新闻统制制度的变化[J]. 新闻大学, 2006(2):30-33.

- [37]何薇. 1947—1949年国共在香港的宣传争夺战——以《群众》周刊为考察中心[J]. 党的文献, 2018(1):86-91.
- [38]曾小果. 论解放战争时期中国共产党宣传工作中的群众路线[J]. 湖北函授大学学报, 2012, 25(4):90-91.
- [39]孙士庆. 战后舆论与国民党在大陆失败的研究(1945-1949)[D]. 上海大学.
- [40]《中国共产党宣传工作条例》,2019年8月31日